service, compensation for the family of those who die while in service, pension for the children etc. have also been recommended.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

SHRI MISA R. GANESAN: Sir, only two minutes more.

The scheme would be financed with the existing corpus of Family Pension Fund, the employees deposit insurance linked scheme fund and further contribution at the rate of 8.83 per cent. The scheme would have to provide for full conversion of the existing employers' share of contribution at the rate of 8.33 per cent towards the pension fund and to convert the employees' share of contribution to the Provident Fund Account of the employees. Besides the contribution of 8.33 per cent, the Government will have to pay its share of contribution at the rate of 1.17 per cent of wages. This makes a total of 9.5 per cent as against the contribution of 8.33 per cent required for the scheme.

The amount of Rs. 3,538.51 crores as on 31.3.90 in the account of the present Family Pension Scheme will be converted as capital of the new New Pension Scheme. Such an accepted, novel, comprehensive New Pension Scheme which will definitely give a reasonably secure, retired life to over 1.5 crore industrial workers of this great nation, is pending with the Government for more than a year.

Hence, Mr. Vice-Chairman, through this Special Mention I urge upon the Government to bring some suitable legislation in this session itself for immediate implementation of the New Pension Scheme for the industrial employees covered under the Employees Provident Fund Act.

Thank you.

STATEMENT BY MINISTER

Bomb Explosion in a Mosque in Faizabad, Uttar Pradesh

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S. B. CHAVAN): According to the report received from the Government of Uttar Pradesh, the District Magistrate, Faizabad has informed U.P. Government on phone that in the morning of 31st March, 1992, around 4.45 A.M., a bomb exploded in an old mosque in Mohalla Kasai Bara in Faizabad city which was under renovation. The bomb explosion caused a hole in a wall in the rear part of the Mosque and cracks in the roof and other walls of the mosque, as well as cracks in three adjoining houses. Two persons sustained minor injuries; they were discharged from hospital after being given them first aid treatment.

The DM has informed that in this regard a case is being registered. It is not possible at this stage to indicate whether the bomb was hurled by some person or it had been planted in the mosque before the incident took place. The hand of terrorists does not seem to be involved; but it appears to be the work of some mischievous elements.

Immediately after the incident, there was some resentment among a section of the people and they demanded that the culprits be apprehended immediately.

The District Administration is fully alert, and patrolling by the Magistrate and police is being undertaken.

The District Magistrate, Faizabad has also stated that 60-65 persons offered prayers as usual in the mosque after the bomb explosion. There does not seem to be visible communal tension over the incident. The District Administration has also assured to the local public that it will identify the culprits and take strict action against them. Meanwhile, action is being taken to repair the damages caused to the mosque in consultation with the management of the mosque.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): It is a statement of facts and the Government appears to have relied upon the report received from the Administration of Faizabad. I cannot question the wisdom because it has to rely on some reports. One after another incidents are taking place in a specific area of Uttar Pradesh and it gives rise to tension not only in that part of the country, but in other parts of the country. The situation is very simple. While there is complaint of demolition of the Mandir, just at that point of time

[Shri Gurudas Das Gupta]
there is an explosion in a mosque. While the Mandir was being demolished and an explosion was taking place in a mosque, just at that point of time, an ex-Chief Minister of Uttar Pradesh, who was taking out a procession to protest against the communal behaviour of the Administration, was brutally assaulted by the police. If we combine these three elements together, then what occurs very reasonably to any secular Indian citizen is that something is seriously in default and the Administration of Uttar Pradesh cannot absolve itself of the responsibilities. The main question that arises is why it is only in and around Faizabad? Why it is in and around the Babari Masjid and Ram Janma Bhoomi area? In that particular area one after another incident is being allowed to take place. Why culprits are not being apprehended? This is one aspect. While a secular movement is being sought to be developed, police comes down heavily on them. Therefore, there is a serious default. I would request the Minister to kindly tell the House, whether according to his own judgement he believes that something is very seriously wrong there. It is not a omission. It is a commission. It is a deliberate commission. Therefore, if he believes that there is a serious deliberate commission, then, what in his own opinion should be the remedy.

I do not plead for the dismissal of the Government nor do I allow the Central Government to gloss over the incidents taking place in Uttar Pradesh. An elected Government cannot be dismissed. That is true. But what is the remedy to bring that Government to sense? The Government must be brought to sense. It is quite clear that the Government is senseless at the moment. That is, it has not yet come to sense. But it is senseless at the moment. That is why, one after another incident is taking place. I know the reason. The reason is the deliberate attempt of Uttar Pradesh Government to fan up communalism. If you allow the fanning up of communalism, if you allow the demon to come out of the cage, then, it is beyond your control. Since you are allowing demolition of the mandir since you are repeatedly telling the world that yes, I will shift the mosque and build a mandir, it is giving rise to a serious communal psychology and that communal psychology encourages the culprits to plant a bomb and that communal psychology is the reason why the police had let loose that terror. Therefore, the Uttar Pradesh Government can be squarely held responsible for being not sincere to the fundamentals of the Indian Constitution according to which they have been sworn into power. They are not sincere. Therefore, I do not plead for their dismissal. But something has to be done; otherwise it will have its fall out on the fragile secular fabric of the country. You understand that, Sir? (*Time bell rings)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Yes, I understand.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: The secular fabric is very fragile. Therefore, if it is allowed to be continued like this, who knows what will happen in Aligarh? Who knows what will happen in West Bengal? Who knows what will happen in Jammu and Kashmir? Therefore, the Government of India cannot have the luxury of glossing over the mistakes. At the same time, I call upon all the political parties to be seriously beware of the consequences. This is the timely signal. If we do not take care of the situation, then, a serious fall out may take place in the rest of the country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Thank you, Mr. Gupta. Dr. Pandey, ask only clarifications.

डा० रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, उत्तर प्रदेश में जो फैजाबाद की मसजिद में बम विस्फोट हुआ है उस पर गृह मंत्री जी का बयान मैंने सुना और पढ़ा। एक ओर जहां भूतपूर्व मुख्य मंत्री को ज़लील किया जा रहा है, आक्रमण किया जा रहा है उनकी टीम पर, मेरा आशय मुलायम सिंह यादव से है ताकि वह मंदिर परिसर में न जा पाएं। दूसरी ओर उसी जिले में भयानक बम विस्फोट अल्पसंख्यकों के पूजा स्थल पर हुआ है। जो बम विस्फोट हुआ, उसकी आवाज़ दो मील तक गई और जैसा वहां के अधिकारियों और अखबारों ने बयान दिया है 4.45 बजे सवेरे वह बम विस्फोट हुआ। अगर ठीक 5 बजे होता तो सैकड़ों लोग जो नमाज़ अदा करने जा रहे थे उनका अंत हो जाता। लगता है कि यह भायनक दंगा फैलाने की साजिश के तहत बम विस्फोट वहां किया गया है। ठीक 5 बजे बम विस्फोट होता तो आज कुछ दूसरी ही स्थिति वहां होती।

इस घटना को लेकर वहां सारी दुकानें मुसलमानों की बंद थीं, व्यापारिक प्रतिष्ठान, खोमचे वालों ने भी दुकानें नहीं

लगाई। यहां जो घटना हुई उसमें यह कह कर कि कुछ शरारती तत्व जिम्मेदार हैं उत्तर प्रदेश सरकार अपना दामन साफ नहीं कर सकती। जांच चल रही है एक विशेष पुलिस दल के द्वारा। डी०एम० और एस०एस०पी० ने कहा है कि जब हम सच्चाई जान लेंगे तब ही कुछ करेंगे। धार्मिक स्थल के व्यवस्थापकों ने पुलिस में रिपोर्ट भी लिखा दी है। सबसे बड़ी चीज यह है कि जो धार्मिक स्थल को ध्वस्त करने के अपराधी हैं उन्हें गिरफ्तार नहीं किया जा रहा है, खुले आम घूम रहे हैं। इस साजिश का पर्दाफाश तभी होगा जब इस चीज को किया जाए। वहां पर हमारे निर्मल खन्नी जी, सीताराम निषाद जी, विधायक मदन सिंह, महेन्द्र सिंह और डा० सत्येन्द्र त्रिपाठी सब अनशन पर बैठे हुए हैं। बम विस्फोट में जो कुछ हुआ है यह नियोजित साजिश है। माननीय उपसभाध्यक्ष जी, साक्षी गोपाल मन्दिर जिसको तोड़ा था इन लोगों ने उसको देखने के लिए जब मुलायम सिंह यादव जा रहे थे तो क्यों रोका इनको और जन प्रतिनिधियों को, रिपेयर करा दिया। हमारे गृह मंत्री जी ने जो सात आदमियों की एक सर्वदलीय संसदीय टीम बनाई है वह वहां जाकर अपनी रिपोर्ट देगी इसलिए इन्होंने पहले से ही हाफ रिपेयर कर दी उस साक्षी गोपाल मन्दिर की। इस तरह से अयोध्या में साम्प्रदायिक ताकतों को खुले आम घूमने की छूट दी जा रही है। राज्य सरकार शहीद होने के लिए तैयार है। ऐसी स्थिति में कुछ न कुछ जल्दी से जल्दी किया जाना चाहिए। पिछले दिनों हमने धार्मिक स्थलों की 1947 की यथास्थिति बनाए रखने के लिए एक विधेयक पास किया था क्या उसका पालन अयोध्या में हो रहा है?

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): क्वेरिफिकेशन पूछिये।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : क्या इस तरह की केन्द्रीय सरकार के पास कोई जानकारी है कि बाबरी मस्जिद को भी इस तरह से बम से उड़ा देने की साजिश में वहां की सरकार लिप्त है, सरकार ही खुद दोषी है सब काम के लिए। वहां पर लालजी टन्डन जो मिनिस्टर है वहां गये। उन्होंने साक्षी गोपाल मन्दिर के ढांचे में खड़े होकर परिवर्तन कराया। इस तरह से सरकार खुद ही उन्माद और अल्पसंख्यकों में भय पैदा कर रही है और उनके ऊपर हिंसक आक्रमण कराने का कुचक्र रच रही है। उनकी धार्मिक भवानाओं, जजबातों के साथ खिलवाड़ किया जा रहा है। इसको रोकने का कोई उपाय नहीं किया जा रहा है आतंकवादियों के हाथों ने नहीं लेकिन साम्प्रदायिक आतंकवादिओं ने जो वहां किया है वह उनके हाथों हुआ है। मैं यह जानना चाहता हूं कि आगे क्या बाबरी मस्जिद की सुरक्षा के लिए केन्द्रीय सरकार कदम उठाने जा रही है? वहां ठीक है मजिस्ट्रेट ने 5 सेक्टर में पूरे शहर को बांट दिया। जब दंगा होता है...

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): इस पर होम मिनिस्टर साहब बोलेंगे।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : लेकिन जो हुआ है उससे हम संतुष्ट नहीं है। वहां पर केन्द्रीय सरकार इन्टरवेंशन करे। जैसी संसदीय समिति आपने बनाई है ऐसे ही केन्द्रीय सरकार अयोध्या के मसले को राष्ट्रीय समस्या बनाए तब जाकर बाबरी मस्जिद की सुरक्षा होगी और नहीं तो उसको ढहाने का कुचक्र उत्तर प्रदेश की सरकार रच रही है। इसका जीता-जागता नमूना फैजाबाद की यह मस्जिद है जिसमें सैकड़ों लोग कुर्बान हो गये होते अगर यह बम विस्फोट पांच बजे हुआ होता। मैं जानना चाहता हूं कौन सा बम रखा गया, किसने रखा, कहां से आया, किन शरारती तत्वों ने रखा इस बारे में क्लीयरकट जवाब दें।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश): श्रीमन् खोदा पहाड़ निकला चूहा—यह कहावत मशहूर है। बड़ा शोर मचाया जा रहा था, गृह मंत्री को परेशान किया गया कि यह सारी जानकारी दी जाए।

श्री ईश दत्त यादव : यह तो आपकी ही बी०जे०पी० सरकार की ही रिपोर्ट है जो गृह मंत्री जी ने दी है।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आप सारे बातें सुनते नहीं हैं और अपनी बात कहते जाते हैं ...**(व्यवधान)**। यह खुशफहमी आपको होगी, मुझे नहीं है।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : वहां पर डायनेमाइट लगाकर मस्जिद को उड़ाने की कोशिश की गई और आप ऊटपटांग बातें कर रहे हैं...**(व्यवधान)** ।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आपकी ऊटपटांग बातों का जवाब मेरे पास नहीं है। ऊटपटांग इरिलेवेन्ट होता है।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : यह संसदीय शब्द है।

श्रीमती सत्या बहिन (उत्तर प्रदेश): आपकी पार्टी ही ऊटपटांग है...**(व्यवधान)**

श्री जगदीश प्रसाद माथुर :*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Mathur, this is not fair. This will not go on record. I have already expunged it. *(Interruptions)*

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मेरे दल के किसी आदमी ने त्याग पत्र नहीं दिया है। त्याग पत्र वहां के आदमी ने दिया है। ऊटपटांग वहां हुआ है, मेरे यहां नहीं हुआ है।

एक छोटी-सी घटना है अच्छी नहीं हुई, ठीक बात नहीं हुई। इसमें यह सब लिखा है। अब लोग जोड़ने की कोशिश कर रहे है कि जैसे अयोध्या और फैजाबाद एक ही जगह पर है। फैजाबाद और अयोध्या के बीच में बहुत बड़ा अन्तर है।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय (उत्तर प्रदेश): केवल 6 किलोमीटर है।

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश): 5-6 किलोमीटर का दोनों शहरों में अन्तर है। दोनों शहर मिले हुए हैं। माथुर साहब वहां नहीं गये है। हम लोग तो वहां के रहने वाले है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let him ask his clarification. *(Interruptions)* This is not a debate. *(Interruptions)*

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आप उनके इरिलेवेन्ट शब्द सुन रहे हैं?

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): आप भी कहेंगे तो हम एलाऊ कर देंगे।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैं नहीं कहूंगा। यहीं पर तो अयोध्या और तथाकथित जो फैजाबाद की घटना है उसको

---

* Not recorded.

[श्री जगदीश प्रसाद माथुर]

जोड़ने की कोशिश की जा रही है। इसलिए मैं यह कहना चाहता हूं कि यह जो छोटी सी घटना फैजाबाद में हो गई उसको अयोध्या के साथ जोड़ना अयोग्य है, अनुचित है, ठीक नहीं है। यह ठीक है कि मस्जिद में जो बम फेंका गया वह गलत है, खराब है। उस पर सरकार कार्यवाही कर रही है। लेकिन यह बात साफ है कि जहां पर मस्जिद मौजूद है वह पूरा मुसलमानों का मोहल्ला है...**(व्यवधान)**।

श्री ईश दत्त यादव: इसीलिए तो बम रखा गया है ताकि मुसलमान मरें।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : श्री ईश दत्त यादव और हमारे दूसरे साथी जो कह रहे हैं, इसमें सिर्फ यही होता है कि ऐसे कुछ लोग जो राजनैतिक स्थिति का लाभ उठाना चाहते हैं वहीं ऐसा करते हैं। जिस इरादे से एक बड़े नेता हजारों लोगों को ले जाना चाहते थे, पुराने मुख्य मंत्री ने 1990 में जो कुछ किया वह घटनायें सब को मालूम है। उन्होंने उस वक्त कहा था कि मैं एक पंछी को भी वहां नहीं घुसने दूंगा। उस वक्त वहां पर लाखों लोग पकड़े गये और सैकड़ों और हजारों जख्मी हुए और सैकड़ों लोग मारे गये। एक पुराने मंत्री महोदय अपनी फौज को लेकर वहां जाते हैं ...**(व्यवधान)**।

श्री ईश दत्त यादव : इरिलेवेन्ट के नाम पर सारी गलत बातें बोल रहे हैं।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर: सारी दुनिया जानती है कि श्री मुलायम सिंह ने क्या क्या कहा था। ऐसे भूतपूर्व मुख्य मंत्री एलान करके जाते हैं और सैकड़ों लोगों को लेकर जाते हैं। यहां पर गृह मंत्री महोदय बैठे हैं। उत्तर प्रदेश की सरकार ने पहले ही कह दिया था कि श्री मुलायम सिंह वहां जा रहे हैं, हमें डर है कि वहां इससे तनाव होगा, इसलिए उनको रोकेंगे और उनको रोका गया। यदि कोई और आदमी होता, आप जायें, मैं जाऊं या कोई भी जायें, किसी को कोई रोक नहीं है। लेकिन इरादे साफ हैं जिसको कहते हैं खिसियानी बिल्ली खम्भा नोचे। स्थिति यही है। वहां पर पराजित हो गये और सारे इकट्ठे होकर एक तनाव का माहोल बनाना चाहते हैं। उस तनाव के माहोल को बनाने में मेरी पार्टी और मेरी सरकार का हाथ नहीं है, लेकिन लगता है कि यही लोग जिन्होंने 90 के अंदर हमले किये थे क्या इन्हीं लोगों का हाथ बम रखने में तो नहीं है?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please seek your clarifications.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : ये...**(व्यवधान)**...छोटी सी बात को बढ़ाना चाहते हैं। मैं गृह मंत्री से साफ कहना चाहूंगा कि क्या उनके पास कोई प्रमाण है? जो उत्तर प्रदेश सरकार ने कहा है, उसके अलावा इस घटना के पीछे क्या कोई प्रमाण है, इतना ही मैं मंत्री जी से जानना चाहूंगा। ...**(व्यवधान)**... नहीं तो छोटी सी बात को बढ़ाने का मतलब सिर्फ उन इरादों को उजागर करना है, खिसियानी बिल्ली खम्भा नोचे की तरह से और बाकी जितने दल हैं वे एक सरकार को बदनाम करने के लिये ऐसी घटनाओं का आयोजन कर रहे हैं।

श्री रफीक आलम (बिहार): मस्जिद में बम फटा ...**(व्यवधान)**...

"شری رفیق عالم .. مسجد میں بم پھٹا"۔ مداخلت

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): आप पूछना चाहते हैं तो बाद में पूछ लीजिये। अभी उनको कहने दीजिये।

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West Bengal): Mr. Vice- Chairman, Sir, I do recognise or rather I will submit that this issue is a serious one and even in asking questions there should be some restraint since the condition in Faizabad or Ayodhya is really very, very surcharged. I think it should be a matter of introspection on the part of Mr. Mathur. I do not remember ever before having heard that a structure could be transported from one place to another. It was the BJP's associate VHP who has enlightened us on that point that a mosque may be transported from one place to another. Things like this are being repeated in connection with temples which are reported to have been demolished. What is the real status?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please seek your clarifications.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: I am coming to the point, Sir. I will not take much time. These are the things that have occured and they must be taken together. A State Government is making a statement which is open to doubt. The State Government is not allowing Members of Parliament or Members of the Legislature to visit a particular place. It is not permissible under any law without promulgating section 144. How could it be done? That requires explanation. That explanation has not been given. It is confined to just one. That is not the total situation in Faizabad or ayodhya. I would, therefore, request the Home Minister to kindly throw some light on the situation that is obtaining there. My question would be very specific. The bomb is a highly explosive one. Of course, three other structures were affected, not only the mosque where it was situated. It is said that nobody knows how it came there, whether it was thrown or whether it was planted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please seek your clarifications.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: Therefore, on the type of bomb the Home Minister's statement is really the U.P. Government's statement. What it says is that it caused cracks in the roof and other walls of the mosque as well as cracks in three adjoining houses. Unless it was a powerful bomb it could not have happened. Can it be totally impossible to say from where it was thrown? It was the time which is very proximate to prayers. It has been said in the statement that 60-65 persons offered prayers as usual in the mosque after the bomb explosion. I don't know whether it is meant that it is usual to offer prayer after the bomb explosion. It might be so that in Faizabad things have come to such a pass that after the bomb explosion prayer is offered. Had 60-65 persons come a few minutes earlier, all of them might have been killed and...

4.00 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): They have not been killed. You please seek clarifications.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: I want to know whether protective measures are taken or not. What I want to know is that about the total situation, about the state of the bomb, whether the Home Minister would enlighten us today, if it is not possible to do it today whether sometime later he will place—these are not the full facts—the full facts before the House.

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal): Sir, this incident of bomb blast in a mosque in Faizabad is a matter of deep concern for all of us. It is not an isolated event. It is one in the chain of events that has taken place in Uttar Pradesh concerning the Babri Masjid issue. Sir, the other day we discussed here about the UP Government action in clearing the ground, demolition of temples near Ayodhya mosque and constructing a wall around the mosque. Everything the UP Government is doing despite the court order in this connection, was discussed. So, this bomb blast in a mosque, I feel, is also connected with the events that took place two days back near the Babri mosque. The UP Government has informed that it is not the act of terrorists, but of some mischievous elements. Who can be the mischievous elements in this situation? They can be only fundamentalist and communal forces. I don't want to name them. Everybody knows who are the fundamentalist and communal forces. I mean the majority fundamentalist and communal forces. Minority fundamentalist forces are also there, and minority communal forces are also there. But in this case the majority fundamentalist and communal forces are active. They want to scare the minority community. They want to demolish the Babri mosque so that Rama temple can be constructed on the same place. Therefore, I want to know from the Home Minister whether this bomb blast in Faizabad mosque is an event connected with the intention of demolishing the Babri mosque and constructing Rama temple. Is this the handiwork of the same fundamentalist and communal forces who want to demolish the mosque and construct the Rama temple? Otherwise, who can be the mischievous elements? I want to know from the Home Minister whether not depending upon the UP Government, they are making other inquiries because it is a very serious matter. If something happens there, something more serious happens there, it can conflagrate the whole country, it can engulf the whole country. Communal tension can engulf the whole country. That is why the Central Government cannot sit idle. I would like to know from the Home Minister whether they will only depend upon the UP Government report or they will take effective steps so that no communal tension is built up in that area and no untoward incident happens and the fundamentalist and the communal forces are kept in check.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय: माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, यह स्पष्ट है कि इस मामले में उत्तर प्रदेश सरकार बिलकुल असफल हुई है। मन्दिर, मस्जिद, गुरुद्वारा, गिरजाघर, जितने भी उपासना स्थल है, धार्मिक स्थल हैं, उनकी सुरक्षा करना उत्तर प्रदेश सरकार का दायित्व है। आज कल रमज़ान का पाक महीना चल रहा है। सुबह रोज़ा शुरू करने से पहले सहरी होती है, उसके बाद नमाज़ होती है। इस मस्जिद के पास बम फेंका गया

[श्री सत्य प्रकाश मालवीय]

या बम अंदर रखा गया, यह इस बात का सबूत है कि जो भी धार्मिक स्थल उत्तर प्रदेश में हैं खास कर फैजाबाद, अयोध्या में उनकी सुरक्षा की व्यवस्था उत्तर प्रदेश सरकार की ओर से नहीं की गयी मैं एक चीज यह जानना चाहता हूं कि उत्तर प्रदेश सरकार की ओर से क्या आपको जानकारी करायी गयी है कि फैजाबाद जिले में जो मस्जिदें, अयोध्या के आस पास पांच-छः किलोमीटर के अंतर्गत हैं उनकी सुरक्षा के लिए क्या सरकार की ओर से कोई विशेष व्यवस्था की गयी है या नहीं की गयी है। क्योंकि अगर कोई व्यवस्था की गयी होती तो वहां के जिलाधिकारी यह नहीं कहते कि अभी तक उनको यह नहीं मालूम है कि वहां पर किसी ने बम रख दिया या बम फेंक दिया जो घटना यहां पर घटी फैजाबाद में, कसाईबाड़ा मुहल्ले के पास मस्जिद को क्षतिग्रस्त करने की, इस के बहुत ही भयंकर दुष्परिणाम हो सकते है। साम्प्रदायिक तनाव भी हो सकते है, दंगे भी हो सकते हैं। मैं नहीं जानता हूं कि डिस्ट्रिक्ट मैजिस्ट्रेट की सूचना कितने बजे की है लेकिन गृह मंत्री के पैराग्राफ दो के प्रारम्भ के वाक्य में लिखा हुआ है कि जिला मैजिस्ट्रेट ने सूचित किया कि इस संबंध में एक मामला दर्ज किया जा रहा है जिसको अंग्रेजी में आपने कहा कि—इसका मतलब यह है कि जब तक जिलाधिकारी ने आपके पास रिपोर्ट दी थी तब तक इस मामले के सिलसिले में पुलिस के पास कोई भी रिपोर्ट या एफ०आई०आर० दर्ज नहीं की गयी थी। तो मैं इस पर आपसे स्पष्ट जानकारी करना चाहता हूं कि क्या आपके पास इस बात से संबंधित कोई सूचना है कि अभी तक इस मामले में वहां के जिला कार्यालय की ओर से जो संबंधित थाना है वहां पर कोई रिपोर्ट दाखिल की गयी है या नहीं। अगर दाखिल की गयी तो उसके कन्टेंट्स क्या हैं।

दूसरा आपने अभी तीन चार दिन पहले अपने बयान में इस बात को कहा था कि पिछले सत्र में धार्मिक या जो उपासना के केन्द्र हैं उनकी सुरक्षा के लिए केन्द्र सरकार ने एक विधेयक पारित किया था। गृह मंत्री जी मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। पिछले तीन चार दिन पहले आपने बताया था कि पिछले सत्र में इसी संसद में जो धार्मिक उपासना के स्थल हैं उनकी सुरक्षा के लिए एक विधेयक पारित किया गया था लेकिन उनके संबंध में अब जब कार्य प्रणाली शुरू हुई तो यह जानकारी हुई कि उसके संबंध में केन्द्र सरकार को कोई अधिकार प्राप्त नहीं है। आपने यह भी कहा था कि सरकार का विचार इस विधेयक में संशोधन करने का है। मैं यह जानना चाहता हूं कि जो आपने आश्वासन दिया था तो क्या इसी संसद के वर्तमान सत्र में उस विधेयक पर कोई संशोधन लाने वाले हैं अथवा नहीं लाने वाले हैं।

तीसरा, मेरा प्रश्न यह है कि वहां से यह सूचना आई है आपके पास कि केवल दो व्यक्ति घायल हुए हैं। समाचार पत्रों के पढ़ने से पता चलता है कि कम से कम 20-22 व्यक्ति वहां पर घायल हुए और दो व्यक्ति उसमें ऐसे हैं जो गम्भीर रूप से घायल हुए हैं जिनको अस्पतालों में भर्ती किया गया है। मैं जानना चाहता हूं कि इस संबंध में समाचार पत्रों में जो समाचार छपे हैं उनकी सत्यता के बारे में केन्द्रीय सरकार को क्या जानकारी है।

अंत में मैं अपनी शुरू वाली बात दोहराउंगा कि बाबरी मस्जिद और जितने भी वहां पर मन्दिर हैं या कसाईबाड़े वाली मस्जिद है इनकी सुरक्षा करने में उत्तर प्रदेश की सरकार पूरे तरीके से असफल हुई है। पिछले अक्टूबर नवम्बर के महीने में बाबरी मस्जिद का जो गुम्बद था उसके ऊपर चढ़कर लोगों ने त्रिशूल से आक्रमण किया और उसको क्षतिग्रस्त किया। पांच या छः मन्दिरों के बारे में सदन को जानकारी हो गयी है कि उत्तर प्रदेश सरकार की ओर से या सरकार के प्रतिनिधियों की ओर से उनको क्षतिग्रस्त किया गया या कराया गया है। दूसरा यह जो वर्तमान मस्जिद है कसाईबाड़े के पास इसको भी क्षतिग्रस्त करने की घटना हुई है तो मेरा प्रश्न यह है कि ये जो उपासना के केन्द्र है इनकी सुरक्षा के संबंध में क्या सरकार अपनी ओर से कोई कार्यवाही करेगी क्योंकि उत्तर प्रदेश की सरकार तो असफल हो चुकी है।

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY (Uttar Pradesh): The House will recall that I had brought this matter first to the attention of the hon. Members. The incident took place at 4.45 and by 10.30 I had received the information to bring it to the knowledge of the Chairman and the Government has now come with a statement. This is a matter which needs to be examined. This is such a sensitive issue. The Central Government should re-examine and evaluate why their information systems are so badly malfunctioning? What are the forces working to see that the Home Minister is informed in a slow process and not speedily. This is one aspect which I would like to bring to his knowledge.

This is a matter of shame that the Home Ministry is much slower than myself. An individual like me could get the information so quickly; but the Home Ministry was able to get the information only much later. It is now clear that in

the Uttar Pradesh Government, neither the masjid is safe nor the mandir is safe. They are bent on demolishing everything. In fact, they are bent on demolishing the Indian Constitution through and through. That is a matter which we are concerned with. And I would not like this matter to be taken lightly that some bomb had blasted in some corner. Earlier, when Mahatma Gandhi was at a prayer meeting and there was a bomb, that was dismissed lightly saying that some explosion took place. Ultimately, Mahatma Gandhi was assassinated by Nathuram Godse, who happened to be a member of the RSS. Therefore, I would not like this matter to be taken lightly.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : आप क्यों मिथ्या भाषण कर रहे हैं। ...(**व्यवधान**)

श्री शब्बीर अहमद सलारिया (जम्मू और कश्मीर) : आर० एस० एस० कहने से तकलीफ क्या हुई?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मुझे तकलीफ यह होती है कि यह जानते हुए भी गलत बात कर रहे हैं।

श्री शब्बीर अहमद सलारिया : वह आर०एस०एस० का था।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : नहीं था। मुसलिम लीग का आपने कहा, मुझे मालूम नहीं।

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: Therefore, I think that this is an overall conspiracy that is being worked out in Uttar Pradesh. I would like to know whether the Home Minister would consider declaring the RSS as a terrorist organisation and take suitable action in this regard and also whether the Home Ministry would consider taking possesion of the Babri Masjid area and post the army, if necessary. Thank you.

SHRI MURASOLI MARAN (Tamil Nadu): I cannot share the view expressed by the hon. Member of the BJP that what had happened in Faizabad was a small and simple incident. It is a shocking incident; the game of communal frenzy has come out from the bottle in U.P. and what happened at Faizabad was one of the outcomes. The statement——I think that it is sent by the Uttar Pradesh Government——says, "The hand of the terrorist does not seem to be involved; but it appears to be the work of some mischievous elements." What has happened is much worse than terrorism. It is more barbarous than terrorism. What does it mean by mischievous elements'? Who are they? I would like to know from the hon. Minster whether they belong to any political organisation or any communal organisation. I would also like to know whether it is an isolated incident or there is an overall plan to bombard many places of worship, either masjid or Mandir. I am very sure that the bomb was not thrown by hand but it should have been planted. Considering the damage, it apperars like that. So I would like to know whether there is any conspiracy by any political organisation or a fundamentalist or any organisation to play the same game throughout Uttar Pradesh. Then, I am very sorry that they had said, "Immediately after the incident, there was some resentment among a section of the people." This is underrating the whole sentiment. They were very much shocked and were in deep grief. But they say, " there was some resentment." I don't understand their words. The Uttar Pradesh Government also seems to be vague in their reports. Last week, we had a report on Ayodhya. There also they said the same thing. Here also they say, "There does not seem to be visible communal tension over the incident." These things may not be visible now. It would be working underground and it might erupt like a volcano, right from Kashmir to Kasnyakumari. I would like to know whether other mosques and mandirs are safe. Is the Uttar Pradesh Government taking adequate precautions? Have you got information from the U.P. Government, a guarantee from the U.P. Government, that such things would not recur and effective preventive steps would be undertaken? Finally the statement ends saying: "Action is being taken to repair the damages caused to the mosque." I would like to 'know who is going to repair the mosque. Is the U.P. Government going to pay the money for the repairs? Or is the Central Government going to pay the money for it?

SHRI M.S. GURUPADASWAMY (Uttar Pradesh): Mr. Vice-Chairman, I do not like to politicise the issue at all. I belong to a party which believes that religion should not be exploited for political purposes. My friend, Mr. Mathur, said that it was a small incident

[Shri M.S. Gurupadaswamy]
Mwhich was being blown up beyond all proportion. I wish he were true. If you read the statement you will find it yourself——it is a very small statement, a very concise statement——that the explosion caused a hole in the rear part of the mosque and cracks in the roof and other walls of the mosque as well as cracks in three adjoining houses. So it is not a small explosion. The bomb might have been hurled or it might have been planted. That is a matter for investigation, I agree. But I would like to raise two issues before the Home Minister. One is whether it is part of a sinister design or whether he looks at it as an isolated event. That makes a big difference. I raise this issue because the atmosphere in the country, Particularly the atmosphere in U.P. is vitiated by communal tensions of various degrees. If there were no communal atmosphere, this could be interpreted as an isolated event, a simple event. So I would like to ask the Home Minister whether this an isolated incident or it is a signal for a chain of events to follow. If there had been killing of a person, though it is bad, I would have called it a simple event. A person was killed and it affected the family concerned. But the explosion was in the mosque.

The mosque belongs to the whole community. Therefore, I see a design in this, that the purpose is to encourage communal tension, to vitiate the atmosphere, to disrupt the harmony existing between different communities. This is one.

Second, the statement says that the district administration is fully alert. It is amazing. I think it is the lack of alertness which has caused this explosion. If the district administration had been alert, there would have been no incident at all of this nature.

I do not blame the Government at Lucknow, but I blame the district administration. How can they claim that they have been alert when such an incident took place? Therefore, the statement is not correct. I see a lack of alertness on the part of the district administration.

Sir, the incident is sought to be defused somewhat by the statement by the Home Minister that soon after the incident, about fifty to sixty persons offered prayers there in the mosque. I do not deny this statement because I do not know myself what is what about it. Sir, this is not the way. Why should he put this thing at all in this statement? He refers to one incident. There may be prayers and prayers later on and earlier also. That is not relevant. The point is that if the prayers had been there at that time, many people would have been killed.

My second point is that this incident should not be looked upon as a simple incident, as an isolated event. I do not want to politicise the issue, and I have already said that. But, at the same time, I reiterate my stand that no party, no Government, no administartion, should exploit communalism or casteism or institutions or religion for political purposes. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, Mr. Khaleelur Rahman.

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (आन्ध्र प्रदेश): जनाब वाइस चैयरमेन साहब, हमारे होम मिनिस्टर साहब ने जो एक मजहूल किस्म का स्टेटमेंट दिया है, यह इंतहाई गैर-तसल्लीबख्श है। इंसीडेंट होने के कोई 36 घंटे बाद यह स्टेटमेंट दिया जा रहा है जोकि सिर्फ दो घंटे के भीतर भी दिया जा सकता था। दूसरी बात यह कि मैं माथुर साहब की बड़ी इज्जत करता हूं, मगर माथुर साहब का यह रिमार्क कि, "खोदा पहाड़ और निकला चूहा" बड़े अफसोस की बात है और मैं माथुर साहब से यह तवक्कू नहीं कर सकता था...(**व्यवधान**)...आप मुझे सुनिए।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : मैंने उस बात पर कहा है कि अयोध्या में मस्जिद को तोड़ा जा रहा है...(**व्यवधान**)...जिससे हिंदुस्तान में झगड़ा हो जाएगा। उसकी तुलना में उसको छोटा कहा है। वैसे तो कहीं भी किसी हिंदू मंदिर या मस्जिद को तोड़ना गलत है बहुत ही निन्दनीय है।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): माथुर साहब, आप बैठिए।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : जिस प्रकार से फिजा बनायी जा रही है...

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): माथुर साहब, आप बैठिए।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : जो फिजा बनाई जा रही है और कहा जा रहा है कि कलकत्ता में, बंगाल में झगड़ा हो जाएगा...(**व्यवधान**)...फिजा तो आप बना रहे हैं। यह गलत है।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान : जनाब वाइस चैयरमेन

साहब, और यह बम कोई मामूली वाकिआ नहीं है। यह इतनाई खतरनाक और सीरियस वाकिआ है। यह एक ताकतवर मालूम होता है जिससे कि मस्जिद की छत और दीवालों में क्रैक्स पैदा हो गए और इसके अलावा इसके एडजैसमेंट जो तीन मकानात हैं, उनमें भी क्रैक्स पैदा हो गए। इस बयान में यह भी कहा गया है कि दो आदमी जख्मी हो गए। तो मैं आनरेबल मिनिस्टर साहब से यह जानना चाहूंगा कि उस वक्त मस्जिद में कितने लोग मौजूद थे क्योंकि यह जो वाकिया है यह सुबह 4.45 यानी पौने पांच बजे का है और यह तो रमजान का महीना है। रमजान की 25 तारीख थी और 21 तारीख के बाद से हर मस्जिद में एतकाफ लोग बैठते हैं और सुबह पौने 5 बजे काफी लोग मस्जिद में मौजूद हो सकते हैं, इस बात का मुझे पूरा-पूरा एतमात है। लिहाजा मैं आनरेबल मिनिस्टर साहब से जानना चाहूंगा कि उस वत मस्जिद में कितने लोग थे? दूसरी बात यह कि इस स्टेटमेंट में यह भी बताया गया है कि वाकिया होने के सिर्फ 45 मिनिट के अंदर यहां सुबह फजर की जो नवाज होती है, वह कोई साढ़े 5 बजे फजर की नवाज होती है और आप कह रहे हैं कि उस फजर की नवाज में 60-65 लोग शामिल हुए। जनाब वाइस चैयरमेन साहब, यह इतना जबर्दस्त वाकिया है कि जिससे मस्जिद की छत तक दहल गयी और 45 मिनिट के अंदर ही यह कहा जा रहा है कि 60-65 लोगों ने नवाज पढ़ी।

मैं समझता हूं कि आपको जो इन्फोरमेशन वहां की स्टेट गवर्नमेंट से मिली है, वह इन्फोरमेशन तसल्लीबख्श नहीं है, काफी नहीं है। आपका फर्ज यह है कि आप अपनी एजेन्सी के जरिए वहां से मालूमात हासिल करें। और, इसमें यह कहा गया है कि मस्जिद की मरम्मत की जा रही थी, मस्जिद का रेनोवेट किया जा रहा था तो हम जानना चाहेंगे कि मस्जिद का कौनसा हिस्सा रेनोवेट हो रहा था? क्या तामीर मस्जिद का हो रहा था? फिर, मस्जिद की मरम्मत जो की जा रही है, उस पर कितना पैसा दरकार है? कितना एस्टीमेट बनाया गया है? यह भी हम आपसे जानना चाहेंगे ताकि इससे वाक्रये की सिवेरिटी मालूम हो सके। शुक्रिया।

†Transliteration in Arabic Script.

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) : श्री राम अवधेश सिंह।

श्री राम अवधेश सिंह (बिहार) : मान्यवर, यह अभी माथुर साहब ने कहा कि एक फिजा बनाई जा रही है हमारे खिलाफ में, और, कहा कि...

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): माथुर साहब की बात जाने दीजिए, आप स्टेटमेंट के ऊपर पूछिए।

श्री राम अवधेश सिंह : इसी से संबंधित है, मान्यवर, मैं यह कह रहा हूं कि यह बताना चाहिए कि फिजा क्या नकली ढंग से हो रही है? क्योंकि अगर मंदिर नहीं टूटता और मंदिर टूटने की बात कही जाती तो कहा जाता कि फिजा बना रहे है। यह बम विस्फोट न होता और बम-विस्फोट की बात कही जाती तो कहा जाता कि फिजा बना रहे हैं हमारे खिलाफ। लेकिन, मान्यवर, एक मंदिर, दो मंदिर, नहीं

[श्री राम अवधेश सिंह]
पांच-छह मंदिरों का तोड़ा जाना वह किस बात का सबूत है? क्या कोई फिजा बनाने की नकली बात है?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : यह गलत बात है। मंदिर टूटे ही नहीं हैं। अखबार में, हम कह रहे हैं कि मंदिर नहीं तोड़े गए हैं। आप ख्वामख्वाह कह रहे हैं। इसलिए कह रहा हूं कि आप फिजा बना रहे हैं। ...(**व्यवधान**)

श्री राम अवधेश सिंह : मान्यवर, कल मैं लखनऊ में था। लखनऊ में "आज" दैनिक अखबार के संपादक मंडल के एक प्रतिनिधि ने मुझसे भेंट करके कहा-"आप लोग क्यों चुप हैं?" हमने कहा-"क्या बात है, भाई"। क्या संविधान में मन्दिर और मस्जिद, दोनों, की रक्षा की बात नहीं है। यह धर्म-निरपेक्ष राज्य का काम नहीं है, मंदिर की भी रक्षा करना और मस्जिद की भी रक्षा करना? क्या मस्जिद की रक्षा करने में सरकार फौज लगाएगी, जैसे मुलायमसिंह की सरकार ने लगाई और मंदिर की रक्षा पर कुछ नहीं होगा?

मान्यवर, आश्चर्य इस बात नहीं है बल्कि आश्चर्य इस बात है कि कल्याण सिंह जी ने कहा कि हमको जनादेश मिला है मन्दिर बनाने का, लेकिन मान्यवर, मंदिर बनाने का जनादेश मिला है, मंदिर तोड़ने का जनादेश तो नहीं मिला। यह जो मंदिर तोड़ने का काम कर रहे हैं, यह मेरी समझ के बाहर है। इसका जनादेश तो नहीं मिला है। यह तो अपने जनादेश के अनुसार काम कर रहे हैं, लेकिन सबसे बड़ा आश्चर्य यह है कि दिल्ली सरकार क्या कर रही है? दिल्ली सरकार का कुछ संवैधानिक दायित्व है या नहीं है? कल्याण सिंह जी तो अपने घोषित कार्यक्रम के अनुसार चल रहे हैं, भले ही प्रतिकूल है, बनाने का जनादेश है और तोड़ने का काम कर रहे हैं। क्या दिल्ली सरकार खामोश बैठी रहेगी? क्या अपने संवैधानिक दायित्व को पूरा नहीं करेगी या करेगी? क्योंकि इससे अच्छा मौका नहीं आएगा।

मान्यवर, अगर मन्दिर नहीं तोड़े जाते और केवल बम मस्जिद में रखा जाता तो मेरे मन में शंका हो सकती थी कि शायद कांग्रेसी राजनैतिक कुचक्र को, मस्जिद में बम ब्लास्ट करके ऐसी फिजा बनाओं और सरकार तोड़ने का बहाना करो। लेकिन, मंदिर साथ-साथ टूट रहे हैं और मस्जिद में बम रखा जा रहा है, इससे लगता है कि यह बनावटी कांग्रेस की ओर से नहीं है। मेरे जैसा आदमी कांग्रेस के चरित्र से बहुत घबराता है क्योंकि हम समझते है कि यह बहुत जाल बुना करते हैं सरकार को गिराने के लिए, इधर से उधर कुछ करते रहते हैं, लेकिन मंदिर भी टूट रहे हैं, मस्जिद में बम भी रखा जा रहा है, इससे मेरे जैसा आदमी साफ-साफ समझ सकता है कि यह कांग्रेस की ओर से कुचक्र नहीं है बल्कि यह कुचक्र विशुद्ध रूप से भा.ज.पा. की ओर से है।...(**समय की घंटी**)... मैं यह कहना चाहता हूं...(**व्यवधान**)

डा० रत्नाकर पाण्डेय : इनके पास कुछ कहने को भी नहीं है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude. There are so many who want to ask questions.

श्री राम अवधेश सिंह : एक बात और मैं पूछना चाहता हूं, मान्यवर, यह जो कार्रवाई हो रही है वह हिन्दू फिलॉस्फी के बिल्कुल विपरीत है। हिन्दू फिलॉस्फी है कि सभी में ईश्वर रहते हैं। तो क्या पुराने मंदिर में यह छोटे मंदिर में हनुमान जी की, लक्ष्मी जी की, शंकर जी की महिमा कम रहती है और बड़े व नये मंदिर में ज्यादा रहती है? तो यह हिन्दू फिलॉस्फी के बिल्कुल खिलाफ काम किया जा रहा है। देश में एक साइक्लोजी तैयार की जा रही है कि हम मंदिर तोड़ सकते हैं तो मस्जिद भी तोड़ सकते हैं। यह असल मूल भावना है इसके पीछे। मंदिर तोड़ने में और दूसरी बात नहीं है। वह दसों मंदिर तोड़कर यह बताना चाहते हैं कि जब हम अपना मंदिर तोड़ देंगे, पूजा-स्थल तोड़ देंगे तो तुम्हारा पूजा स्थल क्यों नहीं तोड़ेंगे, यह है मूल साइक्लोजी। मान्यवर, इसलिये मैं गृह मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि क्या आप अपने संवैधानिक दायित्व को पूरा करेंगे और धर्मनिरपेक्ष राज्य की जो सही भूमिका होती है, उसको निभायेंगे? अब यह मौका आ गया है कि धारा-356 का इस्तेमाल किया जा सके और मंदिरों को तोड़ने से बचाया जा सके। अभी तो मस्जिद तोड़ने की बारी आयेगी तब, मंदिरों को तोड़ने से नहीं रोक पायेंगे तो मस्जिद तोड़ने से भी आप नहीं रोक पायेंगे। (**समय की घंटी**) क्योंकि मुलायम सिंह की सरकार 30 अक्तूबर को नहीं रोक पायी मस्जिद के गुम्बद को तोड़ने से ...(**व्यवधान**)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR) : Don't make it a debate. आप बैठिए, आपके पास क्या है? कुछ पूछना है क्या?

श्री राम अवधेश सिंह : यह हनुमान पंथी लोग बजरंग दल के लोगों ने उस अनेक प्रयासों के बाद, मुलायम सिंह की सरकार के रोकने के बावजूद मस्जिद का गुम्बद तोड़ दिया। इतनी कड़ी व्यवस्था के बाद जब वह तोड़ सकते हैं और अब तो उनकी ही सरकार वहां पर है, तो वह घेरा में डालकर के आज मंदिर तोड़ रहे हैं, कल मस्जिद तोड देंगे। इसलिए मैं आपको सावधान करना चाहता हूं कि मंदिर टूटते समय ही रोकिए ताकि मस्जिद टूटते समय आपको हाथ न बढ़ाना पड़े। यही मुझको कहना है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR) : Smt. Satya Bahin. Please ask the clarifications. Let us not convert it into a debate.

श्रीमती सत्या बहिन (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं बिल्कुल संक्षेप में बोलूंगी। वैसे उत्तर प्रदेश के हलात तो बिल्कुल बेकाबू हो चुके हैं और यह जो माननीय गृह मंत्री जी का बयान आया है, उत्तर प्रदेश सरकार ने जो सूचना दी है, वह बिल्कुल भ्रामक है। सरकार को भी भ्रमित किया है और पूरी तरह से अपनी जो काली-करतूतें हैं, उसको छिपाने की कोशिश की गयी है। मान्यवर, जहां तक मेरी जानकारी है, वहां पर पूरा ही क्षेत्र प्रतिबंधित कर दिया गया है। कोई भी व्यक्ति फैजाबाद और अयोध्या के अन्दर नहीं जा सकता, जिससे कि उनकी काली-करतूतों का बाहर कुछ पता चल सके। तो मेरा निवेदन यह है कि क्या माननीय गृह मंत्री जी वहां पर सुरक्षा बलों को भेजने की व्यवस्था करेंगे, क्योंकि वहां पर जो लोकल पुलिस है, भाजपा सरकार के नहीं, बल्कि भाजपाइयों के जितने आंतकवादी गुट हैं, मैं बेझिझक कहना चाहती हूं कि पूरी तरह से एक साम्प्रदायिक आंतकवादी लोग हैं, वहां पुलिस प्रशासन उनके कब्जे में है, वहां का भूमि, भवन, संपत्ति भी उनके ही कब्जे में है। वहां जो दीवार बनायी गयी है और जिसकी खबरें अखबारों में भी आई हैं, वह कोई साजिश करने के लिये बनायी गयी है। मस्जिद पर जो बम फटा है, यह भी एक साजिश का अंग है।

मान्यवर, मैं यह भी पूछना चाहती हूं कि जो सर्वदलीय संसदीय दल फैजाबाद और अयोध्या जा रहा है, वह मस्जिद का अवलोकन करेगा या नहीं करेगा? मान्यवर, यह हालात कब तक सुधरेंगे? माननीय माथुर साहब, यहां जिस भाषा का

प्रयोग करते हैं, मैं यह कहना चाहती हूं कि यह पूरी तरह से एक बड़ी साजिश का अंग है। मान्यवर, जिस तरह से इस धर्मनिरपेक्ष राज्य में और इस पवित्र संसद में यह लोग आतंकवादियों के प्रवक्ता बनकर उनको बचाने की कोशिश कर रहे हैं, मैं समझती हूं कि जिस तरह से, माननीय माथुर साहब जिस भाषा का प्रयोग करते हैं वह पूरी तरह से ऐसी भाषा बोलने वाला पद-त्राण का पात्र होता है।

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA (Jammu and Kashmir) : Sir, the statement of the hon. Minister I think is based on the dossier sent by the U.P. Government. The information given to the hon. Minister now 30 hours after the incident is very sketchy. One thing that strikes me is that it is said that 'a case is being registered'. The case should have been registered immediately. Somebody must have necessarily run from the mosque to the nearest police station to say as to what has happened. But the Government of U.P. is telling the hon. Home Minister of the Central Government that the case is being registered. That means, the case was not registered. This is the height of irresponsibility in U.P. This shows that there are directives by the Government of U.P. to the police stations not to register the case. If that is the position, what will happen to a State where *barh he khet Ko Kha gaee*?

Secondly, I want to ask the hon. Minister whether there is some wayout for the hon. Minister to come before the Parliament and tell us, because this may happen when a Government of a different political party in a State is bent upon doing something and the Central Government has to depend on the report of the State Government. In that case, when the Home Minister is faced with such an extraordinary situation in future also that he gets incorrect information or inaccurate or sketchy reports from the State Government, and he will be helpless before Parliament, would he not under the circumstances like to have an agency of their own to give him the correct report in the matter so that there is no helplessness in such matters? The hon. Minister and the Government of India must make sure that they have their own agency which should give a report to the Central Government and the hon. Minister should be able to spell out the facts before Parliament about the true state of affairs. Even now, whatever has been said by the U.P. Government is not correct, and I feel the hon. Minister should be able to get his own reports to verify the facts which he should be able to place before the House.

Thirdly, I want to know whether there could be some midway between articles 356 and the normal Government functioning where the things can be taken care of, particularly with regard to a State where the Government has run berserk, that is, when that Government is not acting on the directives of the Central Government, is not taking care of the lives and property of the people and it is bent upon creating a situation in the country where the very fabric of India is destroyed. Is there a midway between these two situations, that is, between articles 356 and the normal functioning? The hon. Minister may consider and find a wayout where the Central Government may intervene without dismissing the Government of U.P. Kindly find a way out; kindly have a system either by amendment of the Constitution or otherwise so that the Central Government could intervence in a State without dismissing that Government, because to dismiss a government is an extreme step, and we must avoid it. But there should be some way in between for the Centre to intervene. There could be a provision that the Central Government may intervene in such circumstances, without dismissing the government and take up certain activities for maintenance of law and order to save the country from possible turmoil. This is a glaring necessity which is looking in our face today when we find that such a situation has arisen.

After all, people have lost their property. May be, some people are injured. The Government is responsible for the maintenance of law and order, for the safety of life and property of the people, which is a Constitutional responsibility of the Government. And therefore if such a thing has happened, it is the duty of the U.P. Government as well as of the Central Government to see that those people who have suffered are compensated. A Government which has failed to provide security to the people, to maintain law and order, is in law liable

[Shri Shabbir Ahmed Salana]
to compensate the people who suffer on account of that failure, whether it is the Central Government or a State Government. In the present case, it is the State Government. I would submit that it should be the responsibility of both Governments to compensate them.

Last but not the least, I would like to make a submission before your honour and that is, it has been stated that some mischievous elements, not terrorists, have done that. I say, the BJP was riding the horse of the Bajrang Dal. It was riding the horse of the VHP. That horse is no longer in its control. That horse has run beserk and it is going there and doing all these acts under their patronage. Under the circumstances, I would submit that the hon. Home Minister may kindly take necessary action in the matter so that this does not happen and the phobia which had caught the BJP is removed for all times to come.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR) : Shri Ram Naresh Yadav. (*Interruptions*). Not both, I can accommodate only one.

श्री राम नरेश यादव (उत्तर प्रदेश): महोदय, यह घटना जो फैजाबाद में हुई, उस फैजाबाद में जो अयोध्या से बिल्कुल सटा हुआ है, कहीं पर सीमा दिखाई नहीं पड़ती, ऐसे स्थान पर घटना हुई। इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि यह 1992 वर्ष की सबसे पहली बहुत ही गंभीर घटना है। एक तरफ तो अयोध्या में बी०जे०पी० की सरकार बजरंग दल और विश्व हिन्दू परिषद से मिलकर मंदिरों को गिरा रही है और गिरा इसलिए रही है कि वह आने वाले दिनों में जो विवादित स्थान है उसको गिराकर वहां पर मंदिर का निर्माण कर सकें, दूसरी तरफ उससे ही सटे फैजाबाद में जिस तरह से रमजान के महीने में मस्जिद में बम रखकर जो घटना घटी है, मैं इसलिए कह रहा हूं कि बी०जे०पी० के लोगों की दृष्टि में यह बहुत ही छोटी घटना है, लेकिन इस देश के सैक्युलर पसंद लोगों की दृष्टि में यह इस देश की सबसे महत्वपूर्ण घटना है। ऐसी गंभीर घटना को इस तरह से छोटी घटना कहकर टाल देना बी०जे०पी० के लोग ही कर सकते हैं जो इस देश में हिन्दुत्व की राजनीति करना चाहते हैं। इसलिए यह जो वक्तव्य आया है, उत्तर प्रदेश की सरकार ने सारे मामले पर पर्दा डालते हुए सारी सूचना जो दी है कि फैजाबाद में रमजान के महीने में लोग नमाज़ पढ़ते हैं और जिला मजिस्ट्रेट कह रहे हैं कि थोड़ा सा तनाव दिखाई पड़ रहा है, 60-65 लोगों ने वहां नमाज़ पढ़ी, यह इस बात का सबूत है कि जो टैंशन पैदा हुआ है उसको छिपाने के लिए गलत सूचना सरकार के पास भेजी है। इसलिए मैं जानना चाहता हूं कि बी०जे०पी० की जो सरकार है यह जान-बूझकर हुकूमत में अपनी इस सांप्रदायिकता के आधार पर हिन्दू राष्ट्र का जो नारा देकर जिन्दा है, उसको इसी आधार पर कायम रख सकें क्योंकि इसमें यह बात सही है कि टैरोरिस्ट लोगों का हाथ दिखाई नहीं पड़ता है। इसलिए मैं माननीय गृह मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि बी०जे०पी०, बजरंग दल और विश्व हिन्दू परिषद का हाथ तो इसमें नहीं है या ये जान-बूझकर इसको तूल देना चाहते हैं और धर्म की राजनीति करना चाहते हैं?

दूसरा प्रश्न यह है कि जिस तरह से मस्जिद तोड़ी जा रही है तो मस्जिदों और मंदिरों की सुरक्षा के लिए सरकार की तरफ से जब कि प्रदेश की सरकार बिलकुल विफल साबित हुई है तो केन्द्रीय सरकार क्या कदम उठाने जा रही है ताकि हमारे संविधान का जो सैक्यूलर चरित्र है उसकी रक्षा हो सके?

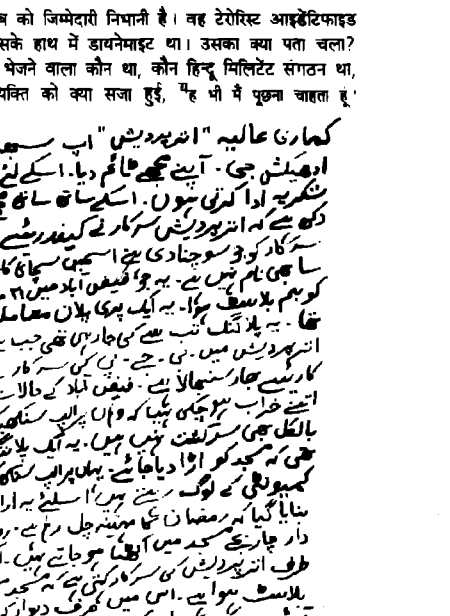
तीसरे मैं यह जानना चाहता हूं कि ऐसी स्थिति को ध्यान में रखते हुए जब कि प्रदेश की सरकार सारे मामलों में विफल साबित हो रही है, मंदिर गिराने का काम आज भी हो रहा है, अभी माथुर साहब ने कहा कि कोई मंदिर गिराया ही नहीं है, मेरी चुनौती है उनको, संकट मोचन मंदिर गिराया गया है। अगर माथुर साहब नहीं कहें तो मैं इस पर राजनीति छोड़ने के लिए तैयार हूं। वास्तविकता यह है कि संकट मोचन मंदिर गिराया गया है।

फिर भी राजनीति में ऐसे मौके नहीं आने चाहिएं। उसमें खुले दिल से बी०जे०पी० को कहना चाहिए कि हमने गलती की है। मैं गृह मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि यह ज्यादा महत्वपूर्ण प्रश्न है इस पर ध्यान देना चाहिए। इसकी आग यहां फैजाबाद तक ही नहीं पूरे देश प्रदेश के लोगों के मन में विशेषरूप से अकलियतों के मन में जिनकी रक्षा करने की जिम्मेदारी कांग्रेस की है, फैल जायेगी। उनके दिमाग में एक दहशत सी पैदा हो रही है। उसको कम करने के लिए हमारे गृह मंत्री जी और हमारी सरकार क्या कदम उठाने जा रही है यह मैं जानना चाहता हूं सरकार फेल हो रही है इसलिए मैं सरकार को कहना चाहता हूं कि इस के लिए कोई न कोई कदम उठाना चाहिए ताकि लोगों के जनमानस को, जो हमारे देश का सर्व धर्म समभाव है उसकी रक्षा हो सके। यही मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूं।

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): उपसभाध्यक्ष महोदय, स्टेटमेंट के पहले पैरे में जो कहा गया है और हमारे अन्य सदस्यों ने जो कहा है कि फजर के नमाज के कुछ कब्ल यह वाक्या हुआ। रमजान के महीने में सहरी के बाद लोग मस्जिद में इकट्ठे होते हैं तो मैं यह पूछना चाहता हूं कि कितने स्कवेयर फीट या मीटर के बीच यह वाक्या हुआ? कहा जाता है मामूली सा मामला है पर दीवार और आसपास के घरों में भी इस बम का असर पड़ा है। दूसरा सवाल यह है कि बम डेलीबोरेटली प्लांटेड है या नहीं? जो रिपोर्ट उत्तर प्रदेश सरकार ने दी है कि मस्जिद के पिछले हिस्से की दीवार पर यह विस्फोट हुआ है। मस्जिद का पिछला हिस्सा क्या होता है? चेयरमैन साहब जैसे आप बैठे हुए हैं इस सदन में वैसे जिस जगह से इमाम जो जमात को लीड करते हैं, नमाज पढ़ाते हैं वह जगह मस्जिद का पिछला हिस्सा होता है, इसी तरह से मस्जिद में थोड़ा दीवार से आगे बढ़कर वह जगह बनाई जाती है जहां से इमाम खुतबा देते हैं। डेलीबेरेट्ली उस जगह पर बम प्लांट किया गया जहां इमाम थोड़ी देर बाद नमाज पढ़ाने वाले थे। तीसरा सवाल यह उठता है कि जो चोट वाले पाये गये, रिपोर्ट में कहा गया दो हैं लेकिन अखबारों में 30-40 की खबर है तो ये दो सज्जन कहां मिले? मस्जिद में मिले, घर में

मिले या रास्ते में मिले, गली में मिले? अगला सवाल यह उठता है कि यहां कहा गया कोई विजिबल टेंशन नहीं है। पिछले दो-चार साल से जो स्मोक जनरेट हुआ है, कम्युनल टेंशन से जो धुंआ पैदा हुआ है उससे यह पुअर विजिबिल है। कब आप कहेंगे टेंशन है और कब आप कहेंगे टेंशन नहीं है? हम देख रहे हैं पिछले पांच साल से कांसटेंट टेंशन चल रहा है। मैं पूछना चाहता हूं वहां उस इलाके में कल बंद मनाया गया या नहीं? यहां कहा जा रहा है कि एडमिनिस्ट्रेशन एलर्ट है, ऐसी बात नहीं है कि यह वाक्या होने के बाद वह एलर्ट हुआ है या चौकन्ना हुआ है। ऐसा हमारी रोजाना रिपोर्ट में आ रहा है, रोजाना पढ़ा जा रहा है। मैं कहना चाहता हूं कि जो उत्तर प्रदेश सरकार चला रहे हैं या और रियासतें चला रहे हैं उन्हें यह समझना चाहिए कि जो टेंशन पैदा हुआ है, जो हालात पैदा हुए हैं अगर वह एक मस्जिद में बम विस्फोट से हुए हैं इसकी हम रक्षा नहीं कर सके तो लाखों, हजारों, सैकड़ों मस्जिद, मन्दिर, गुरुद्वारे हैं उनकी रक्षा कैसे की जा सकती है। इससे सब को ठेस पहुंचती है। आप जानते हैं सब जगह एलर्ट रखकर, सी०आर०पी०, बी०एस०एफ० या मिलिटरी रखकर मन्दिर, मस्जिद, गुरुद्वारों पर पहरा नहीं लगाया जा सकता। केन्द्रीय सरकार की जिम्मेदारी होती है कि वह देखे। कश्मीर में जो टेरेरिज्म है, पंजाब में जो टेरेरिज्म है उसी से ही काबू पाना मुश्किल हो रहा है। हम नये सिरे से ऐसे कुछ हालात पैदा कर रहे हैं जहां हम और नये जवानों को धकेल रहे हैं टेरेरिज्म के रास्ते पर। यह कहा जा रहा है कि बम मार कर उड़ाना, थ्रो करना या प्लांट करना टेररिस्ट एक्टिविटी नहीं है। कुछ गलत लोग गलत तरीके से काम करते हैं। बराबर हर मामले में बदलते हुए दुनिया के हालात हवाला दिया जाता है कि इस मामले में यह समझना चाहिए कि जो लोग जिम्मेदार हैं, चाहे केन्द्रीय सरकार हो चाहे उत्तर प्रदेश सरकार हो, पूरे सेन्ट्रल एशिया में मुस्लिम फंडामेंटलिस्ट पैदा किये जा रहे हैं लाखों मिलियन डालर खर्च करके। माइनोरिटी संगठन जो हैं उनका असर ज्यादा होता है, हिन्दू फंडामेंटेलिज्म के साथ-साथ उनके अंदर भी ऐसे हालात पैदा हो रहे हैं। इन नौजवानों के हाथों में गलत तरीके से औजार पकड़ाना शुरू कर दिया जाएगा। इस मामले का नतीजा यह निकलेगा कि यह सिर्फ उत्तर प्रदेश की सरकार और डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट का मामला या फैजाबाद का मामला नहीं रहेगा, पूरे देश पर इसका असर पड़ेगा। पूरे देश के लोग इससे परेशान होंगे। हम ऐसी हालात पैदा करेंगे तो उसका रिएक्शन होगा।

मेरा आखिरी सवाल है। यह कहा जा रहा है कि कलप्रिट को आईडेंटिफाई किया जाएगा। यह बम ब्लास्ट हुआ था या थ्रो किया गया था, यह पता नहीं है। इसका मतलब यह है कि कोई आई विटनैस नहीं है। इसलिए कलप्रिट आईडेंटिफाई होंगे, उनको सजा दी जाएगी, इस बात पर हम विश्वास कैसे कर लें? मैं पूछना चाहता हूं कि 8 दिसम्बर, 1990 को टेलीविजन पर दिखाया गया था कि कौन टेरोरिस्ट है। यह भी दिखाया गया था कि शिव सेना और बजरंग दल वाले मिलिटेंट आउटफिट तैयार कर रहे हैं। उसमें यह भी दिखाया गया था कि एक नवजवान के हाथ में डायनेमाइट है। वह बाबरी मस्जिद को उड़ाना चाहता है। इसलिए कलप्रिट को आइडेंटिफाइ करने के बाद भी हमने अभी तक सुना नहीं कि उसकी क्या सजा हुआ। चाहे उत्तर प्रदेश की सरकार हो या केन्द्रीय सरकार हो, हम सब को जिम्मेदारी निभानी है। वह टेरोरिस्ट आइडेंटिफाइड था जिसके हाथ में डायनेमाइट था। उसका क्या पता चला? उसको भेजने वाला कौन था, कौन हिन्दू मिलिटेंट संगठन था, उस व्यक्ति को क्या सजा हुई, मैं भी मैं पूछना चाहता हूं।



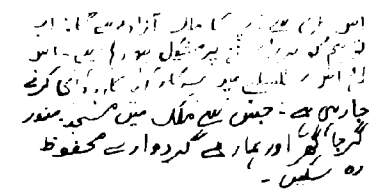
†[ ] Transliteration

कुमारी आलिया (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, आपने मुझे टाइम दिया, इसके लिए मैं शुक्रिया अदा करती हूं। इसके साथ-साथ मुझे बेहद दुख है कि उत्तर प्रदेश सरकार ने केंद्रीय सरकार को जो सूचना दी है उसमें सच्चाई का जरा-सा भी नाम नहीं है। यह जो फैजाबाद में 21 मार्च को बम ब्लास्ट हुआ, यह एक प्री प्लान मामला था। यह प्लानिंग तब से की जा रही थी जब से उत्तर प्रदेश में बी०जे०पी० की सरकार ने कार्यभार सम्भाला है। फैजाबाद के हालात इतने खराब हो चुके हैं कि वहां पर अल्पसंख्यक बिलकुल भी सुरक्षित नहीं है। यह एक प्लानिंग थी कि मस्जिद को उड़ा दिया जाय। यहां पर अल्पसंख्यक कम्युनिटी के लोग रहते हैं, इसलिए यह इरादा बनाया गया कि रमजान का महीना चल रहा है रोजेदार 4 बजे मस्जिद में इकट्ठा हो जाते हैं। एक तरफ तो उत्तर प्रदेश की सरकार कहती है कि मस्जिद में ब्लास्ट हुआ है उसमें सिर्फ दीवार क्षतिग्रस्त हो गई है। लेकिन मेरा यह कहना है और मेरी जानकारी में है, मैं संसद को जानकारी दे रही हूं कि सिर्फ पिछले हिस्से पर ही ब्लास्ट नहीं हुआ है, दीवार पर ही ब्लास्ट नहीं हुआ है बल्कि मस्जिद को भी काफी नुकसान हुआ है। इसके अलावा उधर जो रहने वाले लोग थे, आस-पास के मकान थे, उनको भी नुकसान हुआ है। वहां पर 6-7 लोग जख्मी भी हुए हैं जबकि उत्तर प्रदेश की सरकार ने यह बताया है कि सिर्फ तीन लोगों को चोट आई है और मामूली चोट आई है। मैं सरकार से यह गुजारिश करना चाहती हूं कि यह बहुत ही गलत बात है। अयोध्या की हालत दिन-ब-दिन खराब होती जा रही है क्योंकि उन लोगों ने यह इरादा बनाया है कि हम पूरे तौर पर अयोध्या का नाम लेकर वहां से अल्पसंख्यकों को हटायेंगे और इसका रिएक्शन पूरे हिन्दुस्तान में होगा। आज हालत यह है कि हिन्दुस्तान का मुसलमान अपने आप को सुरक्षित महसूस नहीं कर रहा है। लिहाजा मेरा केन्द्रीय सरकार से निवेदन है कि एक सरकारी जांच दल भेजा जाय जो अयोध्या की पूरी जानकारी ले और जिस मस्जिद में बम ब्लास्ट हुआ है और जिसने यह किया है उसका पता लगाया जाय। ऐसा लगता है कि उत्तर प्रदेश की सरकार यह चाहती है कि किसी भी तरह से इस देश को तोड़ डालें और *मुसलमानों को इस देश में न रहने दें। इस तरह का बी०जे०पी० की सरकार ने पूरा इरादा बना रखा है।

श्री रफीक आलम "बिहार": महोदय, इस स्टेटमेंट से साफ जाहिर है कि इस मामले को बहुत ही मामूली रूप में लिया गया है। इस स्टेटमेंट से यह भी जाहिर है कि बहुत कम आदमी जख्मी हुए हैं। मैं सरकार से यह जानना चाहता हूं कि यह पता लगाया जाय कि कितने लोग जख्मी हुए हैं और सबसे बड़ी अफसोस की बात यह है कि अंग्रेजों के ढाई सौ साल के गुलामी के दौर में भी ऐसा कुछ नहीं हुआ है जो आज आजादी के दौर में हो रहा है। आपको याद होगा, अंग्रेजों के ढाई सौ साल के गुलामी के दौर में कहीं भी किसी मंदिर या मस्जिद को नहीं तोड़ा गया। लेकिन आजादी के बाद जब हम लोग फक्र से कहते हैं कि हमारा मुल्क आजाद है, हम आजाद देश के आजाद नागरिक हैं तब हमारी जान और माल भी सुरक्षित नहीं है। हमारी हिफाजत कहीं भी नहीं है। आज मन्दिर और मस्जिद दोनों को खतरा है, अल्पसंख्यकों को खतरा है। पता नहीं, बी०जे०पी० क्या चाहती है? क्या बी०जे०पी० यह चाहती है कि यह मुल्क फिर से गुलाम हो जाय और यहां फिर से हिन्दू मुसलमान, सिख और ईसाइयों के दंगे हों?

आखिर ये लोग चाहते क्या हैं? अगर इनकी यह मंशा है तो सेंट्रल गवर्नमेंट से मैं जानना चाहता हूं कि इस सिलसिले में वह क्या कार्रवाई कर रही है? यह मुल्क की आजादी का भी सवाल है। क्या इसी तरह से मुल्क कायम रहेगा, इसी तरह से आपका मुल्क आजाद होगा? अब तो हमको हर रास्ते पर मुश्किल हो रही है। इसलिये इस सिलसिले में सरकार क्या कार्रवाई करने जा रही है जिससे मुल्क में मस्जिद, मंदिर, गिरिजाघर और हमारे गुरुद्वारे महफूज रह सकें?

*[ ]Transliteration in Arabic Script.



श्री आनन्द प्रकाश गौतम (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, यह जो घटना हुई है, निश्चित रूप से यह धार्मिक भावनाओं को आहत करने का प्रयास है। उत्तर प्रदेश सरकार लोगों की धार्मिक भावनाओं को उभार रही है। यह तो वहां हो ही रहा है। लेकिन मेरा अनुरोध है कि भारत सरकार को भी इसमें पूर्ण जिम्मेदारी है तो वह इस दिशा में क्या कदम उठाने जा रही है? यह जो घटना मस्जिद में बम फटने की हुई है, इसमें सूचना के मुताबिक यह बताया गया है कि दो व्यक्तियों को मामूली चोटें पहुंची हैं। तो मैं यह जानना चाहूंगा कि ये दो व्यक्ति 4.45 बजे सवेरे,, जब अंधेरा रहता है वह कहां मौजूद थे और क्यों उनकी चोटें आईं तो क्या इस संबंध में सरकार को कोई जानकारी उपलब्ध हो पायी है? मैं यह भी जानना चाहूंगा कि क्या भारत सरकार द्वारा ऐसे कदम तत्काल उठाये जायेंगे जिससे आने वाले दिनों में सारी मस्जिदों, मंदिरों और गुरुद्वारों की सुरक्षा की जा सके? क्या इस ओर कोई मजबूत कदम उठाने का प्रयास भारत सरकार करेगी?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Kapil Verma. What is your one question? You have written to me that you want to put only one question.

SHRI KAPIL VERMA (Uttar Pradesh): Yes. I will complete it just in a few sentences.

The information given by the State Government is totally incomplete and misleading. The information that we have got—as I belong to Uttar Pradesh—is that not only the wall of the mosque has been damaged, but the houses behind it have been damaged and the people sleeping have been injured. Not only that, we are also told that a *Bandh* call has been given for today and there is a lot of tension there. In view of the fact that the State Governmnet has given incomplete and incorrect information and has tried to mislead the Central Government, and since we apprehend that it is part of a big conspiracy, I want to know whether the hon. Minister will get the information from his own sources like the intelligence services and other things or not. The State Government has tried to whitewash it and has not revealed as to what is the exact position of the communal tension there and other things. I would also like to know if it is not a fact that those who are injured were sleeping in their own houses. How is it that when there is a small hole so many people in the adjoining houses were injured? So this report appears to be a whitewash. I want to know from the Government what steps it is going to take to prevent recurrence of such incidents. I would also like to know whether the Parliamentary team which the Home Minister has announced for going to Ayuodhya will be going there or not.

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa): I want to know from the Home Minister as to why these old monuments are not brought under the Archaeological Survey of India. In case these monuments are brought under the Archaeological Survey of India, the State Government has no jurisdiction. That should be developed for tourism and pilgrims. Secondly, I would request the hon. Home Minister to see that security is provided to mosques and temples in UP in order to prevent any communal disharmony

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश) : मान्यवर, मैं अधिक समय नहीं लूंगा।

हम लोग वहां के रहने वाले हैं। सारी परिस्थितियां देखते हैं, सुनते हैं और जानते हैं और विशेष उल्लेख के माध्यम से मैंने विस्तार से अपनी बातें भी रख दी हैं। बम विस्फोट लाठी चार्ज की घटना पर मैं नहीं जाना चाहता। मैं केवल एक प्रश्न माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि इन्होंने जो वक्तव्य दिया है उस वक्तव्य का आधार फैज़ाबाद के डी० एम० की रिपोर्ट है जो यू० पी० गवर्नमेंट को मिली है और यू० पी० गवर्नमेंट ने गृह मंत्रालय को भेजी है? मैं यह चाहता हूं, मांग करता हूं और जानना चाहता हूं कि इसमें तो डिस्ट्रिक्ट मेजिस्ट्रेट खुद पार्टी मुख्य को लगते हैं क्योंकि वही मन्दिर तुड़वाने का

[श्री ईश दत्त यादव]

काम करवा रहे हैं, सब कुछ वही करवा रहे हैं। क्या गृह मंत्री जी अपने मंत्रालय से या भारत सरकार की किसी एजेंसी से इस बम विस्फोट के कारण जो तनाव बढ़ता जा रहा है, इसकी जांच कराने की कृपा करेंगे?

SHRI S. B. CHAVAN: Mr. Vice-Chairman, Sir, in the wake of this incident which has taken place in Uttar Pradesh, we had a regular debate for almost 1½ hours in the name of asking clarifications on the issue.

Sir, first of all, this is in fact a very intriguing issue. I would request all the Members, being a very delicate issue, we should not try to sensitise it more. We should have some kind of a balance though I am aware of the fact that there is a tension prevailing in that area. The Uttar Pradesh Government says that there is hardly any tension. They have used the word "visible" "There is no visible tension in that area." But the fact remains as my hon. friend has said, there was a total *bandh* yesterday. There were also all kinds of rumours deliberately being spread by all kinds of people. But my basic question to all the hon. Members will be to think over it in a calm and collective manner. *It is good Mr. Salaria has* come. He has been Advocate-General of a State and he knows the legal position. He himself advised me in such cases short of applying article 356, if there can be any other intermediary course available to the Central Government, we should try to adopt the same. I might remind the hon. Member that we were discussing—normally I am not supposed to disclose what goes on in the Consultative committee meeting—one of the subjects which I had specially kept for the Consultative Committee meeting of the Home Ministry and that is about the Sarkaria Commission's report and the Centre-State relations. Now the opinion to which they are veering round in the Sub-Committee, which ultimately will have to be placed before the full Committee of the Inter-States Council, is like reducing the powers, putting all kinds of restrictions on imposing President's rule. That seems to be consensus which is slowly developing. Now, I would like to know from the hon. Members whether it will be advisable in the circumstances in which the federal structure is functioning in our country to create a parallel organisation and not to rely on the report of the State Government. That does not necessarily mean that everything in the report will be hundred per cent accepted by us. But at the same time the main fact will be whether we should or we should not rely on the report of the State Governemnt unless some of the information which is equally reliable becomes available and what is the methodology that we will have to adopt is a major issue in the Centre-State relations which we have to take a decision about. In the context of the incident everybody would like to say "Why rely on the State Government? You better have your own machinery. Go there, find out the facts and then on the basis of those facts, give a statement here." First of all in a matter which is clearly a State subject, I have no authority to go over there and interfere in the matter. But this is an issue wherein the question of mosque is involved, which ultimately is going to generate communal atmosphere, might engulf the entire country. It is not merely a question of mosque being located in a particular area. And that is why, in fact, I would like to have the advice of hon. Members. Not exactly in the wake of this debate, but separately as to on what basis we say all this. Sir, at the same time, I cannot possibly agree with my hon. friend Shri Mathur when he says, "A very small incident has taken place. You are unnecessarily trying to blow it out of all proportions". The Uttar Pradesh Government, relying

on the report of the District Magistrate supplying the information, is saying that this is not an act of terrorism; some mischievous element is involved. I do not think this will be proper. All the points which the hon. Members made here are matters of investigation. Whether this should be looked into or that should be looked into in the wake of the communal atmosphere which is building up on this Ram Janmabhoomi-Babri Masjid issue and all such points raised by hon. Members are ultimately matters of investigation. I may inform the hon. House that a case has been registered under sections 307 and 295 of the Indian Penal Code. Section 307 deals with attempt to murder and section 295 with a deliberate and malicious act intended to outrage the religious feelings of any class by insulting its religion or religious beliefs. These are the two sections under which the case has been registered and these are the charges against them.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA: But not under the Explosives Act?

SHRI S. B. CHAVAN: That is a different matter. As far as the Explosives Act is concerned, in the course of the inquiry, if certain information becomes available, certainly, that can also be looked into. But these are the two major charges which have been framed. If you rule out the possibility of this section being involved or if you say that it seems to be the act of some mischievous element, it does indicate that you have come to your own conclusion. This is the preliminary stage where a case has been registered. At this stage, neither they nor we can possibly say, 'These are the people who are involved'. People are openly roaming about that area and they are not being arrested. These are issues which the investigating agency will have to deal with. It will not be fair on my part to come to any conclusion at this stage. I would rather leave it to the investigating agency. There is one thing I can assure you. That is, we would like to see that they do not try to repeat the same thing, do not create an atmosphere by which any section of the people may feel that their places of worship are not safe. This kind of atmosphere, if it is generated, is neither in the interest of the State Government nor in the interest of the Central Government. In fact, when we say that ours is a secular State, it clearly shows that all religions will have equal respect among the people of this country. I had promised. There is no doubt about it. But we never contemplated that people of the same religion would destroy their own temples. With whatever force my friend Mr. Mathur might say here that no temple has been destroyed, it is exactly for the same reason of finding out the truth that the NIC delegation is going there. Hon. Members of Parliament are also being sent in order to find out how far this is true.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: Have you asked BJP Members also to join the delegation?

SHRI S. B. CHAVAN: I cannot force anyone that he should join the delegation. I can provide an opportunity.

SHRI KAPIL VERMA: The Sankat Mochan temple has been destroyed.

SHRI S. B. CHAVAN: It will be for this delegation to find out as to how far this is correct because my information is otherwise. If there is conflict between the two pieces of information, the only course left is to send a delegation and try to find out how far what is being contended is correct or not. But they are merely going there to find out the facts. There, they should not unncessarily create problems for the State Government either. Let them see the mosque, let them see the temple, let

them see whatever they want. I cannot restrict.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : जैसे डा० मुरली मनोहर जोशी को एकता यात्रा में श्रीनगर ले जाया गया था उसी तरीके से बी०जे०पी० को भी अयोध्या ले जाइये।

श्री राम नरेश यादव : माथुर साहब उसमें पार्ट नहीं लेना चाहते हैं। इसलिए जरूरत नहीं है।

SHRI S. B. CHAVAN: I know you are trying to provoke me. Anyway, it is a matter....(*Interruptions*)

SHRI MD. SALIM: Sir, the Minister has some other source of information and the U. P. Government is providing something else about the demolition of a temple. Why should we wait for ten or twelve days to send the delegation Why not immediately? The two statements are contradictory. (*Interruptions*)

SHRI S. B. CHAVAN: I don't think we can come to any conclusion here. We are not supposed to go into all these details in the House. These are the matters which the State Government... (*Interruptions*)

SHRI MD. SALIM: The delegation has to be sent on 7th.

SHRI S. B. CHAVAN: Anyway, you are not the final authority in this matter. Ultimately, we have to respect the provisions of the Constitution. Constitutionally, I cannot possibly say that the State Government will not do this or that. It is entirely within their right. But when there is a conflict between the two or situations do arise where we find that something basically seems to be wrong, which is ultimately going to affect the country we will take note of that. If it is confined to a particular area, we won't bother about it. But the communal situation and its fallout, is a matter of concern to all of us, and that is why we have to be very careful and not jump to any conclusion. We have to consider it in a very calm and concrete manner and try to find out what the facts are. Without expressing any opinion, I am expecting that the delegation will come back and report to us as to what their findings are. I don't think that I should say anything more. But what I was referring to was about the amendment of the Religious Places of Worship Act when the place of worship is being destroyed by the persons belonging to the same religion, whether it should be covered in that. I am still processing the matter for getting the opinion of the Law Ministry. After I get the Law Ministry's opinion, then certainly, we will take a decision as to whether any provision is required and whether it can form part of the same Act or separate Act will have to be legislated for the purpose. Sir, I have done.

SHRI MURASOLI MARAN: I want to know from the hon. Minister whether the U.P. Government will repair the damaged mosque. Who will bear the expenditure?

SHRI S. B. CHAVAN: The State Government.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, we proceed to Legislative Business.

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, before we proceed, I have a point of information. Yesterday, we had raised the question of the incident which had taken place in Bihar including the killing of the Congress(I) MLA and the Home Minister had promised to get in touch with the State Government and make a statement in the House. I would like to know what has happened because more than 24 hours have elapsed and since the Home Minister is here, I would like to know whether he has been able to get the information. When will he be able to come with the information?

SHRI S. B. CHAVAN: I have the information ready with me. But since the Bills have to be passed, I can make a statement even today or tomorrow. (*Interruptions*)

SHRI KAMAL MORARKA (Rajasthan): Sir, we are at 5.15. How many Bills are to be passed today? (*Interruptions*)

SHRI S. B. CHAVAN: That is the BAC's decision. The BAC's decision was that we will pass the two Bills. Don't have any discussion. Pass them without any discussion. (*Interruptions*)

SHRI KAMAL MORARKA: Sir, the Leader of the House seems to be very angry. But I don't understand it. (*Interruptions*) What is the time allotted? Is it two hours for SEBI? (*Interruptions*)

SHRI S. B. CHAVAN: I am not angry at all. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We will first finish the Bills. (*Interruptions*)

SHRI KAMAL MORARKA: Kindly inform me. I will be sitting till midnight. What is the programme? You can ask the sense of the House. I don't think these Bills are so important that they will have to be passed today. (*Interruptions*)

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष जी, कल जो बिहार के एम०एल०ए० की हत्या हुई है, उसके बारे में गृह मंत्री जी ने वक्तव्य देना था।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): After the Bills. (*Interruptions*)

SHRI SUKOMAL SEN: Sir, the List of Business shows that the SEBI will be taken up first. The Indian Red Cross Society (Amendment) Bill, 1992, if possible, tonight or tomorrow. (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA: We will take up the Red Cross Society (Amendment) Bill, 1992, tomorrow. We have special mentions. (*Interruptions*)

SHRI KAMAL MORARKA: Sir, we have extended the Session and still we want to sit late. What is all this going on? (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let us not waste time. Let us proceed with the legislative business. (*Interruptions*)

DR. YELAMANCHILI SIVAJI (Andhra Pradesh): There are some five or six Special Mentions that we are carrying forward for the last one week. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Special Mentions, if remaining, can be taken tomorrow. Let the legislative business be completed. (*Interruptions*)...

SHRI KAMAL MORARKA: Sir, do Members have a right or not? Are we supposed to be rubber stamps of the Government? (*Interruptions*)... Please tell us. It is not good. (*Interruptions*)... Please protect us. (*Interruptions*)... It is not good. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please sit down. Let me explain. I called all the names yesterday but you people walked out. So, it is there before us. We will take it up. (*Interruptions*)

SHRI YASHWANT SINHA: Special mentions, we should take up now. (*Interruptions*)...

THE MINISTER OF HEALTH AND FAMILY WELFARE (SHRI M. L. FOTEDAR): I will just make a request. Two important items of legislative business are before the House. In both cases the Ordinances have to be replaced by Bills. (*Interrputions*)

SHRI KAMAL MORARKA: Tomorrow you can do it. (*Interruptions*)..

SHRI V. GOPALSAMY: You bring illegal Ordinances and you want to pass them immediately. (*Interruptions*)...

SHRI M. L. FOTEDAR: No, no. Listen to me. Let us not discuss word by word. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let us understand him. (*Interruptions*)...

SHRI M. L. FOTEDAR: My submission is that tomorrow perhaps the House will be discussing the Bofors issue. (*Interruptions*)

SHRI DIPEN GHOSH: The Red Cross Ordinance will be taken up tomorrow. (*Interruptions*)... The Red Cross will be enacted tomorrow. (*Interruptions*)

SHRI M. L. FOTEDAR: Please listen to me, If the hon. Members agree we would like to sit up to 8 O'clock or 9 O'clock (*Interruptions*)

SHRI KAMAL MORARKA: No, no. Not at all. We don't agree. (*Interruptions*)... Nothing doing. (*Interruptions*)... We extended the session for two days. You finish your business but not today. (*Interruptions*)

SHRI SUKOMAL SEN: Mr. Vice-Charman, the House is taken for a ride. We will take up the Special Mentions. (*Interruptions*)... What is the hurry? (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please sit down. Let us have some order

in the House. (*Interruptions*)... I will tell you. The position is like this. (*Interruptions*)

DR. R. K. PODDAR (Rajasthan): Mr. Vice-Chairman, Sir,...

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: Mr. Vice-Chairman, Sir,...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Poddar, please sit down. Professorji, please sit down. There are about five or six Special Mentions remaining. There is no objection. We can begin with it. But the House will have to sit late to take up the Bills. (*Interruptions*)

SHRI KAMAL MORARKA: No, Sir, We cannot sit. We want to know...(*Interruptions*)... Let us be clear. (*Interruptions*)... That can be done tomorrow. (*Interruptions*)

SHRI DIPEN GHOSH: We still have two days. (*Interruptions*)... Mr. Vice-Chairman, Sir, we still have tomorrow and day after tomorrow. Tomorrow we will be discussing Bofors and one Bill can be taken up during these two days. My suggestion is that let us complete the Special Mentions and the Half-an-hour Discussion. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): No, no. The legislative...(*Interruptions*)...

SHRI KAMAL MORARKA: Sir, first of all, do you have an idea of this? Is it the Bihar Government or not? The Bihar Government ...(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Let us not enter into it. (*Interruptions*)

SHRI KAMAL MORARKA: This is the first Indian Government to issue half a dozen Ordinances in two months during the inter-session period. It is for the first time that the Central Government has issued half a dozen Ordinances. Let the Ordinances lapse. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Morarka, you can speak on the Statutory Resolutions. (*Interruptions*)

SHRI V. GOPALSAMY: There is an easy solution, Sir. They can withdraw the Ordinances right now.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): First we will take up Special Mentions, then legislative business.

SPECIAL MENTIONS—Contd.

Alleged official permission for 49 per cent impurities in foodgrains sold through the Public Distribution System

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI (Gujarat): I was totally aghast and shocked when I read this report. I am talking about an issue which concerns the majority of the people of this country. I was very happy to see the Prime Minister on the Television when he announced about some kind of reform in the Public distribution system which is very much required in this country. Sir, I think we are making a mockery of the public distribution system. We are talking about the poor all the time whenever it suits us from all sorts of platforms. (*Interruptions*). I have already started. I will take only two minutes. The public distribution system is very close to your hearts. I don't doubt the intentions of the hon. Prime Minister and the Government. They are very sincere to do something about it. I have no doubt about that. But Sir, I was shocked when I read in the newspaper that 49 per cent impurities are officially allowed in the PDS foodgrains. Can you believe it? It is the official report. Government has not denied this. This report has come 4 or 5 days before. There is no denial of this report. If 49 per cent is officially permitted, 20 to 25 per cent is added by the traders, it will make 75 per cent. May I suggest something which is very radical but really for the benefit of the poor? There has been a proposal that people who can afford should go out of the PDS. I propose on the contrary that those who are poor and cannot afford, they should go out of the PDS. Those who can afford they should get into the PDS. The reason is very simple. The difference of price between the outside market and the PDS is not of even 50 per cent. If you are going to have about 75 per cent of impurities then what is the big deal? Let the poor people get out of the PDS.

On the contrary those people who can afford are getting better foodgrains at lesser price. What is happening—I am